

Związek Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa"
Al. Wyzwolenia 6
35-959 Rzeszów

Pismo: BZ.ZG.271.6.2017.P

Rzeszów dnia: 2018-03-19

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ nr 5 oraz zmiany treści SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 14,15.03.2018 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania do zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie **przetargu nieograniczonego na dostawę 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF**".

Treść wspomnianych pytań oraz stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego jest następujące:

Pytanie 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem na dostawę 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF", zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości rozszerzenia zapisów SIWZ w nowym załączniku nr 2, datowanym na dzień 2 marca 2018 roku w pozycjach nr 11 i 12 dotyczących wykonania konstrukcji nośnej autobusu i poszycia zewnętrznego nadwozia. Prosimy o rozszerzenie zakresu materiałów wykonania szkieletu i poszycia nadwozia o stal konstrukcyjną o podwyższonej jakości zabezpieczonej antykorozyjnie warstwą cynku metodą galwanizacji (zgodnie z normą PL-EN 10152) lub metodą ogniową (zgodnie z normą PL-EN 10346). Nałożenie warstwy cynku ściśle związanej z powierzchnią stalową w procesie produkcji blachy gwarantuje wysoką trwałość materiałów z jakich zbudowany jest autobus. Jest to metoda zabezpieczenia antykorozyjnego stosowana szeroko w przemyśle samochodowym. Powłoka cynkowa chroni stal przez wiele lat i nie wymaga konserwacji. W przypadku **przerwania szczelności powłoki cynkowej**, będzie ona w dalszym ciągu chronić materiał bazowy przed korozją, co czyni tę metodę zabezpieczenia równie efektywną, jeżeli nie lepszą niż metoda kataforezy zanurzeniowej. Efektywność proponowanej metody ochrony antykorozyjnej jest potwierdzona okresem gwarancji na perforacje nadwozia na poziomie 10 lat.

Chociaż zapisy załącznika w tym zakresie nie uległy zmianie, to jednak sposób punktacji oferty w poprzedniej wersji SIWZ sugerował, że Zamawiający dopuszcza wszystkie możliwe technologie wykonania nadwozia, preferując konstrukcje wykonane ze stali nierdzewnej i konstrukcje zabezpieczone metodą całopojazdowej kataforezy zanurzeniowej. Obecnie po

zmianie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia konstrukcje wykonane z materiałów określonych w niniejszym wniosku są całkowicie wyeliminowane. Biorąc pod uwagę obecną sytuację na rynku autobusowym, Zamawiający dość poważnie ogranicza konkurencyjność postępowania, co może mieć wpływ na końcową cenę ofert, biorąc pod uwagę bardzo krótkie terminy dostaw.

Odpowiedź 1:

Zamawiający pozostawia zapisy w SIWZ w zał. nr 2 pozycje 11 i 12 bez zmian

Pytanie 2:

Dodatkowe informacje punktowane w ramach kryteriów oceny ofert dotyczące zaoferowanego pojazdu.

Kryteria dla zadania częściowego nr III:

2. KRYTERIUM OCENA TECHNICZNA

Kryterium ocena techniczna oceniane będzie zgodnie z wzorem określonym poniżej:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
2.	Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi	25	16 i więcej	25
			14 – 15 miejsc	12
			13 miejsc	0

W kryterium ocena techniczna pkt 2 Liczba miejsc dostępna z niskiej podłogi, Zamawiający przyznaje 25 pkt za zaoferowanie autobusu z ilością miejsc dostępnych z niskiej podłogi 16 i więcej.

Powyższy zapis jest naszym zdaniem nieuzasadniony biorąc pod uwagę przedmiot niniejszego postępowania a zważywszy, że parametr ten ma istotny wpływ na ocenę ofert i wybór wykonawcy, zmierza jedynie do ograniczenia konkurencji, preferując pojazdy z taką ilością miejsc dostępnych z niskiej podłogi jedynie niektórych producentów. W interesie zamawiającego leży, aby w postępowaniu wzięła udział jak największa liczba wykonawców, którzy dają rękojmię prawidłowej realizacji zamówienia. Dzięki większej liczbie wykonawców Zamawiający mógłby liczyć na zaoferowanie niższej ceny za przedmiot zamówienia, która to będzie miała znaczący wpływ na wydatki Zamawiającego.

Proponujemy następującą pkt. kryterium oceny technicznej liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
2.	Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi	25	14 i więcej	25
			12 – 13 miejsc	12
			11 miejsc	0

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w zakresie kryteriów oceny ofert dla zadania częściowego nr 3 w następujący sposób:

Jest:

Kryteria dla zadania częściowego nr III:

2. KRYTERIUM OCENA TECHNICZNA

Kryterium ocena techniczna oceniane będzie zgodnie z wzorem określonym poniżej:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
----	-----------------------	---------------------	-------------------	------

2.	Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi	25	16 i więcej	25
			14 – 15 miejsc	12
			13 miejsc	0

Zamawiający zmienia na:

Kryteria dla zadania częściowego nr III:

2. KRYTERIUM OCENA TECHNICZNA

Kryterium ocena techniczna oceniane będzie zgodnie z wzorem określonym poniżej:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
2.	Liczba miejsc dostępnych z niskiej podłogi	25	14 i więcej	25
			12 – 13 miejsc	12
			11 miejsc	0

Pytanie nr 3:

W kryterium oceny technicznej pkt 3, Pojemność pasażerska autobusu; Zamawiający zawarł zapis: „Ilość miejsc pasażerskich powyżej 104. Taki zapis pozostawia lukę i nie określa jednoznacznie jaka punktacja przysługuje w sytuacji posiadania miejsc pasażerskich w ilości 104.

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
3.	Pojemność pasażerska autobusu	25	Ilość miejsc pasażerskich powyżej 104	25
			Ilość miejsc pasażerskich od 95 do 103	10
			Ilość miejsc pasażerskich od 90 do 94	0

Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany kryterium oceny pkt 3 Pojemność pasażerska autobusu w następujący sposób „Ilość miejsc pasażerskich od 104 i powyżej”

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
3.	Pojemność pasażerska autobusu	25	Ilość miejsc pasażerskich od 104 i powyżej	25
			Ilość miejsc pasażerskich od 95 do 103	10
			Ilość miejsc pasażerskich od 90 do 94	0

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w zakresie kryteriów oceny ofert dla zadania częściowego nr 3 w następujący sposób:

W kryterium oceny technicznej pkt 3, Pojemność pasażerska autobusu

jest:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
3.	Pojemność pasażerska autobusu	25	Ilość miejsc pasażerskich od 104 i powyżej	25
			Ilość miejsc pasażerskich od 95 do 103	10
			Ilość miejsc pasażerskich od 90 do 94	0

3.	Pojemność pasażerska autobusu	25	Ilość miejsc pasażerskich powyżej 104	25
			Ilość miejsc pasażerskich od 95 do 103	10
			Ilość miejsc pasażerskich od 90 do 94	0

Zamawiający zmienia na:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
3.	Pojemność pasażerska autobusu	25	Ilość miejsc pasażerskich od 104 i powyżej	25
			Ilość miejsc pasażerskich od 95 do 103	10
			Ilość miejsc pasażerskich od 90 do 94	0

Dodatkowe zmiany wprowadzone przez Zamawiającego:

1. W pkt 3.1 w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania częściowego nr 1, w pkt VI. „Wymagania ogólne dla autobusu 10-11 m”, w ppkt g)
W pkt 3.1 w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania częściowego nr 2, w pkt VI. „Wymagania ogólne dla autobusu 10-11 m”, w ppkt g)
W pkt 3.1 w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania częściowego nr 3, w pkt VI. „Wymagania ogólne część 1 autobusu 11,5 – 12,5 m:”, w ppkt g)

jest:

„Zamawiający wymaga, aby w przedmiocie dostawy udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw, z którymi Wspólnota Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE przekraczał 50 %, Zamawiający odrzuci ofertę, która nie spełnia tego wymogu (Treść oświadczenia w załączniku nr 3 formularz oferty).”

Zamawiający w całości usuwa powyższy ppkt g ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie zamawiający usuwa powyższe zapisy ze szczegółowych opisów przedmiotu zamówienia dotyczących wszystkich zadań częściowych zamieszczonych w załącznikach nr 1 i 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia., które znajdują się w pkt I ppkt 1.3. ppkt g.

W związku z powyższym dotychczasowe ppkt od **h** do **m** otrzymują punktację od **g** do **l**.

2. Zamawiający usuwa z Zał. nr 3 do SIWZ - Wzór formularza oferty dla zad. 1,2,3, pkt 8 o następującej treści:
Oświadczamy, że w przedmiocie dostawy udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw, z którymi Wspólnota Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE przekraczał 50 %,

Tym samym dotychczasowe pkt od 9 do 12 otrzymują punktację od 8 do 11.

3. Zamawiający dokonuje modyfikacji Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w zakresie kryteriów oceny ofert dla zadania częściowego nr 1 i 2 w następujący sposób:

4. W kryterium oceny technicznej dla zadania częściowego nr 1 i 2 pkt 3, Pojemność pasażerska autobusu jest:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
2.	Pojemność pasażerska autobusu	30	Ilość miejsc pasażerskich powyżej 90	30
			Ilość miejsc pasażerskich od 80 do 89	15
			Ilość miejsc pasażerskich od 70 do 79	0

5. Zamawiający zmienia na:

Lp	Nazwa kryterium oceny	Max. liczba punktów	Metodologia oceny	Pkt.
2.	Pojemność pasażerska autobusu	30	Ilość miejsc pasażerskich od 90 i powyżej	30
			Ilość miejsc pasażerskich od 80 do 89	15
			Ilość miejsc pasażerskich od 70 do 79	0

Jednocześnie informujemy, iż zmiany wynikające z niniejszego dokumentu zostały uwzględnione w dokumentach, które zostaną od dnia dzisiejszego zamieszczone na stronie internetowej pod następującymi nazwami:

- SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA zmieniona dnia 19.03.2018 r.;
- Zał. nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zad. 1,2, zmieniony dnia 19.03.2018 r.;
- Zał. nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zad. 3, zmieniony dnia 19.03.2018 r.
- Zał. nr 3 do SIWZ - Wzór formularza oferty dla zad. 1,2,3, zmieniony dnia 19.03.2018 r.
- Zał. nr 4 do SIWZ - JEDNOLITY EUROPEJSKI DOKUMENT ZAMÓWIENIA, zmieniony dnia 19.03.2018 r.

Zamawiający
PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Remigiusz Wzorek
Remigiusz Wzorek